

**NOTULEN - gemeenteraad - zitting van 25 maart 2024**

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <u>Aanwezig:</u>        | Dorien Cuylaerts, Voorzitter wnd.<br>Bob Van den Eijnden, Karl Geens, Nathalie Cuylaerts, Peter Janssens,<br>Bert Vangenechten, Schepenen<br>Wim De Visscher, Stefan Maes, Diede Van Dun, Bart Van De Mierop,<br>Zoë Wouters, Danny Eelen, Lut Backx, Kevin Druyts, Jurgen Van<br>Leuven, Aline Maes, Sabine Fransen, Jeroen Ooms, Karel Godet, Jef<br>Martens, Raadsleden<br>Nina De Vrij, Algemeen directeur wnd. |
| <u>Verontschuldigd:</u> | Lieven Van Nyen, Voorzitter<br>Bart Adams, Algemeen directeur   |

Afwezig:

De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

1. Betreft: GR/2024/038 - Pidpa. Buitengewone algemene vergadering d.d. 19/04/2024.  
Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Overwegende dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op de oproepingsbrief van Pidpa waarbij de agenda van de digitale buitengewone algemene vergadering d.d. vrijdag 19 april 2024 om 11u30 heeft meegedeeld;

Gelet op bijgevoegde agenda van de vergadering als volgt:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2024
3. Varia  
Vragen van vennoten
4. Goedkeuring van het verslag van de vergadering

Gelet op het besluit van de gemeenteraad d.d. 25 februari 2019 houdende de aanduiding van mevr. Zoë Wouters en dhr. Lieven Van Nyen als respectievelijk effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Rijkevorsel voor de Algemene Vergaderingen van PIDPA tot en met 31 december 2024;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een dienstverlenende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op de bespreking;

Gehoord raadslid Diede Van Dun namens de fractie ProVeussel, die stelt dat de uitzondering de regel lijkt te worden, verwijzend naar de veelvuldige organisatie van buitengewone vergaderingen bij Pidpa, en verzoekt om toelichting over deze materie tijdens de volgende raadszitting;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

Art.1.- Goedkeuring te verlenen aan de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2024 en het toelichtend verslag.

Art.2.- Het mandaat van effectief vertegenwoordiger, mevr. Zoë Wouters en als plaatsvervangend vertegenwoordiger, dhr. Lieven Van Nyen van de gemeente Rijkevorsel voor de

Algemene Vergaderingen van Pidpa lopende t.e.m. 31 december 2024 vast te stellen conform de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25 februari 2019;

Art.3.- Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 19 april 2024, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Art.4.- Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

#### **De Gemeenteraad, O.Z.,**

### **2. Betreft: GR/2024/027 - Verkiezingen 2024. Aanplakking van verkiezingsaffiches. Goedkeuring.**

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het algemeen kieswetboek van 12 april 1894;

Gelet op het lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011;

Gelet op de politieverordening gemeente Rijkevorsel inzake overlast, privaat gebruik en veiligheid en gemak van doorgang op de openbare weg en openbare gezondheid en veiligheid zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 5 juli 2023;

Overwegende dat op 9 juni 2024 de verkiezingen voor het Europees, het federaal en het Vlaams Parlement plaatsvinden; dat op 13 oktober 2024 de lokale en provinciale verkiezingen plaatsvinden; dat in de aanloop naar de verkiezingen de politieke partijen propaganda maken; Overwegende dat bijkomende maatregelen noodzakelijk zijn in de periode voorafgaand aan de verkiezingen om de netheid van de straten, de veiligheid van het verkeer of de openbare rust te garanderen;

Overwegende dat de gemeente op een aantal plaatsen gratis aanplakborden voor verkiezingsdrukwerk ter beschikking kan stellen van de politieke partijen die lijsten en kandidaten voordragen; dat de gratis aanplakborden op de volgende plaatsen voorzien worden:

- Sint-Jozef ter hoogte van kruispunt Sint-Jozef en Essenweg;
- Centrum, Dorp;

Overwegende dat de borden verdeeld zijn in stroken, die elk bestemd zijn voor één van de politieke partijen; dat het nationale volgnummer van de kandidaat-politieke partijen in logische en numerieke volgorde is aangebracht; dat het de partijen verboden is te plakken op een strook die door middel van nummering aan een andere partij is toegewezen; dat het verboden is op deze borden andere berichten dan politieke propaganda aan te brengen; dat elke deelnemende politieke partij op elke locatie eenzelfde oppervlakte van (1.2 m x 0.80 m) ter beschikking voor aanplakking krijgt;

Overwegende dat de lotingen ter aanwijzing van de volgnummers van de lijsten die geen beschermde lijstnaam hebben, doorgaan op 29 april 2024 en op 22 september 2024; dat daarom het gemeentebestuur aanplakborden plaatst in de periode van 1 mei 2024 tot en met 9 juni 2024 en van 23 september 2024 tot en met 13 oktober 2024;

Gelet op de bespreking;

Gehoord raadslid Diede Van Dun namens de fractie ProVeussel, die verzoekt om afspraken te maken over aanplakking van verkiezingsaffiches;

#### **Besluit met eenparigheid van stemmen:**

Goedkeuring wordt gegeven voor de plaatsing van de aanplakborden voor de verkiezingen 2024 in het Centrum en Sint-Jozef in de periode van 1 mei 2024 tot en met 9 juni 2024 en van 23 september 2024 tot en met 13 oktober 2024.

#### **De Gemeenteraad, O.Z.,**

### **3. Betreft: GR/2024/031 - Permanent aanvullend politiereglement. Parkeerplaats voor personen met een handicap. Banmolenweg. Goedkeuring.**

Gelet op het Decreet lokaal bestuur;

Gelet op artikels 119, 130 bis en 135 §2 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie van het wegverkeer;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;  
Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;  
Gelet op het Ministerieel Besluit van 7 mei 1999 houdende het signaleren van werken of verkeersbelemmeringen op de openbare weg;  
Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;  
Gelet op het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;  
Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;  
Gelet op de Ministeriële omzendbrieven betreffende gemeentewegen;  
Gelet op de politieverordening;  
Overwegende dat Banmolenweg een gemeenteweg is;  
Gelet op het collegebesluit d.d. 29 januari 2024 houdende het inrichten van een parkeerplaats voor personen met een handicap te Banmolenweg;  
Overwegende dat het aan een goed bestuur hoort om de veiligheid van de weggebruikers in algemene zin te verzekeren en om een vlotte doorstroming van het verkeer te behouden;  
Gelet op de bespreking;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.- In Banmolenweg ter hoogte van huisnummer 7 geldt: het parkeren is toegelaten. Het parkeren is voorbehouden voor voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap. Dit wordt aangeduid door verkeersteken E9a.

Art.2.- Overtredingen zullen gestraft worden overeenkomstig de wetten betreffende de politie op het wegverkeer.

Art.3.- Dit besluit treedt in werking vanaf de bekendmaking.

Art.4.- Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt door het gemeentebestuur van Rijkevorsel aan:

- Dhr. Griffier der Politierechtbank van Turnhout;
- Dhr. Griffier van het Vredegerecht van Turnhout;
- Dhr. Hoofdcommissaris van politie van de lokale politiezone Noorderkempen;
- Vlaamse Overheid, Agentschap Wegen en Verkeer, Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41 te 2018 Antwerpen.

Art.5.- Dit reglement wordt ter kennisgeving voorgelegd aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Graaf de Ferraris-gebouw, 11e verdieping, Koning Albert II-laan nr. 20 bus 2, 1000 Brussel.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

**4. Betreft: GR/2024/025 - FC Sint-Jozef SK. Jubileumsubsidie 100-jarig bestaan. Goedkeuring.**

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op voorliggend schrijven van de erkende sportvereniging FC Sint-Jozef SK;

Overwegende dat de vereniging dit jaar 100 jaar bestaat; dat de vereniging daarom een aanvraag tot een jubileumsubsidie indient; dat de subsidie voor een 100-jarig bestaan en veelvoud van 25 na 100-jarig bestaan € 1250 bedraagt;

Gelet op het overleg tussen de dienst vrije tijd en de financiële dienst;

Overwegende dat het budget voorzien is op MJP001196 jubileumsubsidies;

Gelet op voorliggend advies van de beheerraad sportraad;

Overwegende dat het dagelijks bestuur sport een positief advies verleent voor de toekenning van de jubileumsubsidie;

Gelet op de bespreking;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1.- Gaat akkoord met de toekenning van een jubileumsubsidie van € 1250 aan FC Sint-Jozef SK voor het 100-jarig bestaan van de voetbalvereniging.

Art. 2.- Geeft opdracht aan de dienst financiën om over te gaan tot de uitbetaling van de toegekende jubileumsubsidie.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

**5. Betreft: GR/2024/034 - Tafeltennisclub. Verlenging recht van opstal met terugwerkende kracht. Goedkeuring ontwerpakte.**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op akte d.d. 30 maart 1992 aangaande het verschaffen van een recht van opstal aan TTK Rijkvorsel met als einddatum 30 september 2021;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 1 september 2010, houdende de verlenging van het recht van opstal tot 1 september 2040;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad d.d. 28 augustus 2013, houdende de beslissing om akkoord te gaan dat er recht van opstal wordt gegeven aan vzw TTK Rijkvorsel in plaats van TTK Rijkvorsel;

Gelet op de beslissing van het college van Burgemeester en Schepenen d.d. 18 juli 2022

betreffende de goedkeuring voor de opmaak van een verlenging van het recht van opstal;

Overwegende dat Notaris Philippe Verlinden werd aangesteld voor de opmaak van een akte ter retroactieve verlenging van het recht van opstal met als einddatum 1 september 2040;

Gelet op de verdere bespreking;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

Art.1.- De ontwerpakte opgesteld door Notaris Verlinden, Sint-Lenaartsesteenweg 53 te 2310 Rijkvorsel voor de retro actieve verlenging van het recht van opstal met als einddatum 1 september 2040 voor de vzw TTK Rijkvorsel in toepassing van de beslissing van de gemeenteraad van 1 september 2010, wordt goedgekeurd.

Art.2.- De akte wordt verleden door Notaris Philippe Verlinden, Sint-Lenaartsesteenweg 53 te 2310 Rijkvorsel.

Art.3.- De voorzitter van de gemeenteraad, dhr Lieven Van Nyen en de door de algemeen directeur via delegatie aangeduide ambtenaar mevr. Nina De Vrij worden gemachtigd de akte en alle erop betrekking hebbende stukken, namens de gemeente te ondertekenen.

Art.4.- Kennis te nemen dat alle kosten verbonden aan de akte ten laste zijn van de gemeente.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

**6. Betreft: GR/2024/039 - Retributiereglement betreffende beurtenkaarten voor sportlessenreeksen georganiseerd door het lokaal bestuur Rijkvorsel. Goedkeuring.**

Gelet op de Grondwet, inzonderheid artikel 173;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur;

Gelet op het collegebesluit d.d. 19 februari 2024 m.b.t. de organisatie van wekelijkse beweegsessies voor senioren door het Lokaal Bestuur Rijkvorsel;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 56, §3, 7° bevoegd is voor de beslissingen die een wet, een decreet of een uitvoeringsbesluit uitdrukkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorbehoudt;

Overwegende dat het billijk lijkt om een retributie te vestigen op beurtenkaarten die verkocht worden sportlessenreeksen georganiseerd door het Lokaal Bestuur Rijkvorsel;

Gelet op voorliggend voorstel van retributiereglement betreffende beurtenkaarten voor sportlessenreeksen georganiseerd door het lokaal bestuur Rijkvorsel;

Gelet op de bespreking;

Gehoord raadslid Jeroen Ooms namens de fractie Gemeentebelangen, die toelichting vraagt over de inhoud van deze sportlessen;

Gehoord raadslid Aline Maes namens de fractie ProVeussel, die vraagt hoe de tarieven worden bepaald;

Gehoord raadslid Diede Van Dun namens de fractie ProVeussel, die informeert of voldoende partijen bevroegd werden voor het organiseren van deze sportlessen en stelt dat overwogen kan

worden om een en ander te voorzien in het bestaande subsidiereglement om verenigingen ertoe aan te zetten om hun aanbod aan te passen;

Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1.- Vanaf 25 maart 2024 voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie geheven via een beurtenkaart op de deelname aan sportlessenreeksen georganiseerd door het Lokaal Bestuur Rijkevorsel.

Art. 2.- Volgende voorwaarden worden opgenomen in het desbetreffende retributiereglement:

- §1. De tarieven van de beurtenkaarten worden vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen.
- §2. De retributie voor een beurtenkaart is verschuldigd bij de aanvraag en wordt onmiddellijk betaald door de aanvrager. De retributie dient contant of per bancontact betaald te worden bij een medewerker van het lokaal bestuur Rijkevorsel.
- §3. Deelname is definitief bij aankoop van de beurtenkaart. De beurtenkaart staat dus gelijk aan de inschrijving. Ingeschreven deelnemers zijn verzekerd door het lokaal bestuur Rijkevorsel.
- §4. Beurtenkaarten worden in geen geval terugbetaald.
- §5. Er worden geen vrijstellingen gegeven op de betaling van de retributie.
- §6. De tarieven van beurtenkaarten zijn hetzelfde voor inwoners en niet-inwoners van de gemeente Rijkevorsel.
- §7. De beurtenkaarten kunnen enkel verkocht worden aan meerderjarigen.

Art. 3.- De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht overeenkomstig artikel 330 van het Decreet over het Lokaal Bestuur. Het reglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 § 1 en 287 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

**7. Betreft: GR/2024/035 - Kostenloze grondafstand Lijsterstraat 67-69. Goedkeuring ontwerpakte.**

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de stedenbouwkundige vergunning nr 7934 d.d. 28 juli 2011 en omgevingsvergunning OMV-2018-008 waarin voorwaardelijk opgelegd werd een strook van 3m grond gratis af te staan aan het gemeentebestuur;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 21 augustus 2023 met betrekking tot het verderzetten van de procedure tot kosteloze grondverwerving van een strook grond gelegen te Lijsterstraat 67-69 voor opname in het openbaar domein;

Overwegende dat Notaris Philippe Verlinden werd aangesteld om de akte op te maken en te verlijden;

Gelet op de ontwerpakte van Notaris Philippe Verlinden, Sint-Lenaartsesteenweg 53 te 2310 Rijkevorsel;

Gelet op de bespreking;

Gelet op de stemming over het agendapunt, hetwelk aangenomen wordt met 18 ja-stemmen en 2 onthoudingen (ja-stemmen: Dorien Cuylaerts, Bob Van den Eijnden, Karl Geens, Nathalie Cuylaerts, Peter Janssens, Bert Vangenechten, Wim De Visscher, Stefan Maes, Diede Van Dun, Bart Van De Mierop, Zoë Wouters, Danny Eelen, Lut Backx, Kevin Druyts, Jurgen Van Leuven, Aline Maes, Sabine Fransen, Karel Godet; 2 onthoudingen: Jeroen Ooms, Jef Martens);

Besluit met 18 ja-stemmen en 2 onthoudingen:

Art.1.- Goedkeuring wordt verleend voor de kosteloze verwerving van een strook grond langsheen de rijweg gelegen ter hoogte van Lijsterstraat 67-69, voor opname in openbaar domein, sectie E deel van perceel 255/A met een oppervlakte van 1a09ca.

Art.2.- De terzake ingediende ontwerpakte opgemaakt door Notaris Philippe Verlinden wordt goedgekeurd.

Art.3.- De akte wordt verleden door Notaris Philippe Verlinden, Sint-Lenaartsesteenweg 53 te 2310 Rijkevorsel;

Art.4.- De voorzitter van de gemeenteraad, dhr Lieven Van Nyen en de door de algemeen directeur via delegatie aangeduide ambtenaar mevr. Nina De Vrij worden gemachtigd de akte en alle erop betrekking hebbende stukken, namens de gemeente te ondertekenen.

Art.5.- Kennis te nemen dat de notariskosten verbonden aan de akte ten laste zijn van de gemeente.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

**8. Betreft: GR/2024/036 - Project SAS. Overeenkomst met Fluvius inzake elektriciteitscabine. Goedkeuring.**

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het project SAS en het te realiseren bouwproject door Proland, waarin een elektriciteitscabine wordt ingebouwd;

Overwegende dat in afwachting van de nodige aktes een overeenkomst dient gesloten te worden met Fluvius als een soort voorakkoord dat de gemeente als eigenaar van de grond toestemming geeft om deze cabine te realiseren;

Gelet op de voorliggende ontwerpovereenkomst voor erfpacht;

Gelet op de verdere bespreking;

Gehoord raadslid Jeroen Ooms namens de fractie Gemeentebelangen, die verzoekt om toelichting over de locatie van de elektriciteitscabine;

**Besluit met eenparigheid van stemmen:**

Er wordt besloten om een erfpachtovereenkomst af te sluiten met Fluvius zodat zij de nodige rechten verkrijgen om een elektriciteitscabine te integreren in het bouwproject SAS dat uitgevoerd zal worden door Proland.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

**9. Betreft: GR/2024/032 - Lokaal Woonbeleid. Verplicht conformiteitsattest. Aanstelling intergemeentelijk GAS-vaststeller. Goedkeuring.**

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikelen 40 en 41;

Gelet op de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (gecodificeerde decreten, over het Vlaams Woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020), zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 3.2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd;

Gelet op de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 21;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 1 en 2;

Gelet op de verordening betreffende de (gefaseerde) invoering van het verplicht conformiteitsattest voor verhuurde woningen op het grondgebied van Rijkevorsel, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20 juni 2022;

Overwegende dat deze verordening bepaalt dat houders van het zakelijk recht van een woning die over een conformiteitsattest moet beschikken, verplicht zijn om een conformiteitsattest aan te vragen;

Overwegende dat in voormelde verordening bovendien werd opgenomen dat er een jaarlijks terugkerende verplichting wordt opgelegd om het conformiteitsattest aan te vragen zolang niet aan deze verplichting is voldaan; dat het niet uitvoeren van deze verplichting (jaarlijks) gesanctioneerd kan worden met een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS), zijnde een gemeentelijk administratieve geldboete;

Overwegende dat vanuit de lokale besturen de vraag kwam om via IOK een intergemeentelijke GAS-vaststeller aan te stellen;

Overwegende dat de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voorziet in de mogelijkheid om GAS-vaststellers intergemeentelijk aan te stellen; dat het in overeenstemming met artikel 21, §1, 2° van deze wet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om de betrokken overheid of entiteit aan te wijzen waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van de inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van een administratieve sanctie; dat de betrokken overheid of entiteit de personeelsleden aanduidt die belast worden met een vaststellingsopdracht en de namen en de rijksregisternummers van deze personen bijhoudt;

Overwegende dat de overheid of entiteit ervoor zorgt dat een gemeente kan nagaan of een personeelslid van de overheid of de entiteit wel degelijk beschikt over een vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente; dat de betrokken overheid of entiteit jaarlijks aan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken meedeelt hoeveel ambtenaren of personeelsleden belast werden met een vaststellingsbevoegdheid;

Overwegende dat IOK als intergemeentelijk samenwerkingsverband door de gemeenteraad kan worden aangewezen als overheid waarvan personeel kan worden aangeduid om inbreuken vast te stellen die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties;

Overwegende dat IOK de gepaste partner is met het oog op de vaststelling van inbreuken betreffende het verplicht conformiteitsattest, aangezien er via het Kempens Woonplatform reeds ondersteuning wordt geboden met betrekking tot het lokaal woonbeleid; dat de controle op de conformiteitsattesten in het verlengde van deze ondersteuning ligt;

Overwegende dat IOK ervoor zorgt dat de gemeente steeds kan nagaan of het door IOK aangeduide personeelslid over een vaststellingsbevoegdheid op het grondgebied van de gemeente beschikt; dat IOK op ieder moment zal moeten kunnen aantonen dat:

1. het personeelslid door het bevoegde orgaan van IOK is aangeduid als personeelslid dat belast wordt met de bedoelde vaststellingsopdracht
2. het aangeduide personeelslid voldoet aan de minimumvoorwaarden om aangesteld te worden, als GAS-vaststeller, conform artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 21 december 2013;

Gelet op de bespreking;

#### Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art. 1.- IOK wordt aangewezen als overheid waarvan de personeelsleden bevoegd zijn voor de vaststelling van inbreuken op artikel 2 van de verordening betreffende het verplicht conformiteitsattest op het grondgebied van de gemeente Rijkevorsel, welke uitsluitend bestraft kunnen worden met een gemeentelijke administratieve sanctie.

Art. 2.- De gemeente kan steeds bij IOK nagaan of het personeelslid van IOK dat vaststellingstaken uitoefent op het grondgebied van de gemeente Rijkevorsel hiertoe werd aangeduid door IOK en of dit personeelslid voldoet aan alle voorwaarden die gelden voor GAS-vaststellers.

#### **De Gemeenteraad, O.Z.,**

10. Betreft: GR/2024/037 - Mobiliteit. Schrijven gemeente Schoten. Fietsveiligheid winterweer F5 en F15. Kennisname.

Gelet op het Decreet lokaal bestuur;

Gelet op het schrijven d.d. 22 februari 2024 vanwege gemeente Schoten, gericht aan De Vlaamse Waterweg, inzake de fietsveiligheid op de jaagpaden;

Overwegende dat dit schrijven ter kennisname werd verstuurd naar o.a. de gemeenteraad van lokaal bestuur Rijkevorsel;

Gelet op het collegebesluit d.d. 4 maart 2024 m.b.t. de kennisname van het schrijven;

Gelet op de bespreking;

Gehoord raadsleden Jeroen Ooms namens de fractie Gemeentebelangen en Diede Van Dun namens ProVeussel, die aangeven deze bekommernis te delen;

#### Besluit met eenparigheid van stemmen:

Art.1.-: De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven vanwege gemeente Schoten inzake de fietsveiligheid op de jaagpaden.

Art.2.-: Er wordt vanuit het lokaal bestuur eveneens een schrijven opgesteld naar De Vlaamse Waterweg inzake het onderhoud van de jaagpaden.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

11. Betreft: GR/2024/044 - Extra punt. Openbaar maken contract Trajectcontrole.

*Overeenkomstig art. 21 van het decreet lokaal bestuur werd dit punt ingediend door raadslid Jeroen Ooms, namens de Gemeentebelangen-fractie.*

Gelet op de toelichting als volgt:

'In oktober heeft het college besloten om op de Bolksedijk trajectcontrole te introduceren, uitgevoerd door het bedrijf Trafiroad. Verschillende burgers van Rijkevorsel hebben mij gevraagd wanneer dit contract publiekelijk beschikbaar zal worden. Hoewel dit contract geen directe financiële impact heeft, zal het toch significante implicaties hebben voor toekomstige besturen. Onze partij streeft naar politieke transparantie en willen daarom deze overeenkomst graag openbaar zien.

Een soortgelijke overeenkomst met Trafiroad is al beschikbaar op de website van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw.

[https://www.sint-pieters-leeuw.be/sites/default/files/gemeente/mobiliteit/documenten/Sint-Pieters-Leeuw%20-%20TaaS%20Concessieovereenkomst\\_ondertekend.pdf](https://www.sint-pieters-leeuw.be/sites/default/files/gemeente/mobiliteit/documenten/Sint-Pieters-Leeuw%20-%20TaaS%20Concessieovereenkomst_ondertekend.pdf)

Hoewel deze overeenkomst een geheimhoudingsclausule bevat, is openbaarmaking toegestaan onder bepaalde voorwaarden, zoals 'dwingende regelgeving'. Volgens artikel II.2 van het Bestuursdecreet moeten overheidsinstanties proactief informatie delen over hun beleid, regelgeving en dienstverlening als dit nuttig of noodzakelijk is. Hierdoor kon de gemeente Sint-Pieters-Leeuw hun overeenkomst openbaar maken in overeenstemming met hun verplichtingen. Wij vinden het zowel nuttig als noodzakelijk om onze overeenkomst met Trafiroad openbaar te maken, mede omdat er veel vraag naar is. We hebben als gemeentebestuur immers niets te verbergen.

Daarom stel ik het volgende besluit voor: De gemeenteraad draagt het college op om de getekende concessieovereenkomst met Trafiroad openbaar te maken.'

Gehoord de repliek vanwege schepenen Karl Geens namens het college van burgemeester en schepenen, die erop wijst dat het bestuur deze vraag nog niet gekregen heeft van inwoners; dat het bestuur actieve openbaarmaking, i.e. het publiceren van deze overeenkomst op de website van het lokaal bestuur, niet wenselijk acht; dat dat immers voor andere overeenkomsten ook niet gebeurt en men geen precedent wenst te scheppen; dat dat de transparantie evenwel niet belet, verwijzend naar de regelgeving inzake de passieve openbaarheid van bestuur;

Gehoord raadslid Diede Van Dun namens ProVeussel, die toelichting vraagt over het informeel overleg met de buurtbewoners aansluitend op de raadszittingen van 29 januari 2024;

Gelet op de stemming over het agendapunt, hetwelk verworpen wordt met 16 neen-stemmen, 2 ja-stemmen en 2 onthoudingen (neen-stemmen: Dorien Cuylaerts, Bob Van den Eijnden, Karl Geens, Nathalie Cuylaerts, Peter Janssens, Bert Vangenechten, Wim De Visscher, Stefan Maes, Bart Van De Mierop, Zoë Wouters, Danny Eelen, Lut Backx, Kevin Druyts, Jurgen Van Leuven, Sabine Fransen, Karel Godet; ja-stemmen: Jeroen Ooms, Jef Martens; 2 onthoudingen: Diede Van Dun, Aline Maes);

Besluit met 16 neen-stemmen, 2 ja-stemmen en 2

onthoudingen:

De gemeenteraad gaat niet akkoord met het voorstel om de getekende concessieovereenkomst met Trafiroad openbaar te maken.

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

Overeenkomstig het huishoudelijk reglement worden mondelinge vragen gesteld aan het college van burgemeester en schepenen.

*Raadslid Jeroen Ooms namens Gemeentebelangen-fractie:*

1. Vraag bezettingsgraad doorgangswoningen



Ik zou graag volgende vragen stellen bij behandeling van het agendapunt OR 2024/010:

- Wat is de huidige bezettingsgraad van de doorgangswoningen in Rijkevorsel, en hoe is deze bezettingsgraad veranderd in de afgelopen jaren?
- Wat is de gemiddelde verblijfsduur in de doorgangswoningen, en in hoeverre varieert deze duur tussen verschillende soorten woningen (studio, woning met 1 slaapkamer, etc.)?
- Hoe verhouden de voorgestelde huurprijzen voor de doorgangswoningen zich tot de gemiddelde huurprijzen op de private huurmarkt in Rijkevorsel en omliggende gemeenten?
- Op basis van welke criteria wordt besloten over de toewijzing van woningen aan aanvragers en hoe wordt de urgentie van de behoefte beoordeeld?
- Gebeurt er veel vandalisme in onze doorgangswoningen? Hoe zijn deze gebouwen daartegen gewapend?

→ **Antwoord namens het college:**

Onderstaande tabel wordt toegelicht:

| Adres                        | Nieuw in beheer in 2023/uit beheer in de loop van 2023/volledig 2023 in gebruik als noodwoning | Reden (tijdelijk) uit beheer in 2023   | # slaapkamers | Bestemd voor opvang gezin/Alleenstaande | #verschillende Opgevangen Huishoudens | Duur leegstand |
|------------------------------|--|--|---------------|---|---------------------------------------|----------------|
| Eengezinswoning Kruispad 5   | Volledig 2023 in gebruik   |  | 3             | Gezin                                   | 2 huishoudens                         | 7 weken        |
| Studio Prinsenpad 50 1       | Volledig in gebruik  | Moeilijk samenwonen met andere bewoner | 1             | Alleenstaande                           | 1 huishouden                          | 6 maanden      |
| Studio Prinsenpad 50 2       | Volledig in gebruik  | Herstelling 1 maand                    | 1             | Alleenstaande                           | 2 huishoudens                         | 1 maand        |
| Appartement Helhoekweg 24/1  | Volledig in gebruik  |  | 2             | Gezin                                   | 1 huishouden                          | 5 maanden      |
| Appartement Helhoekweg 24/2  | Volledig in gebruik  | Herstellingen meer dan 6 maanden       | 1             | Alleenstaande of koppel                 | 2 huishoudens                         | 8 maanden      |
| Appartement Molenstraat 40   | Nieuw in beheer in 2023 (opgeleverd 15/09)   |  | 1             | Alleenstaande of koppel                 | 1 huishouden                          | 3 maanden      |
| Appartement Leopoldstraat 17 | Nieuw in beheer in 2023 (opgeleverd 15/09)   |  | 3             | gezin                                   | Niemand                               | 4 maanden      |

*Voorlopig zijn er 5 woningen bezet. Dit kan wekelijks variëren. Maandelijks komen er verschillende berichten van uithuiszetting, echtscheidingsdossiers en vragen van thuis- en daklozen binnen. De bezettingsgraad fluctueert in de tijd. Een gemiddelde bezettingsgraad is moeilijk te berekenen. Er is geen correlatie tussen de duur van bezetting en het type woning. Er is ook geen verband tussen de gezinssamenstelling en de duur van bezetting. Meestal verblijft men er voor de maximale duur van 8 maanden. De vorige lage bezettingsprijs had als neveneffect dat men zich settelde omdat men toch nergens goedkoper kan huren. Door de prijzen gelijk te stellen met de prijzen van de noodwoningen in onze buurgemeenten hopen we dit op te lossen. Een woning vinden*

*voor minder dan 700 euro per maand in Rijkevorsel is zeer moeilijk, zeker als de huurwaarborg via het OCMW moet gegeven worden. De toewijzing gebeurt naar aanleiding van een sociaal onderzoek door de maatschappelijk werker. In het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst wordt dan vervolgens de vraag tot goedkeuring voorgelegd. In de laatste legislatuur zijn er een paar ernstige gevallen van vandalisme geweest in de doorgangswoningen. De containerwoningen hebben we voorzien van inox sanitair en een openkeuken zonder kastdeuren. Maar zelfs dat is geen garantie dat er geen vandalisme plaats vindt.*

## **2. Vraag oprichting deontologische commissie**

Vanaf 2 maart 2023 is het voor elke gemeente in België wettelijk verplicht gesteld om een deontologische commissie op te richten. Deze commissie spelen een cruciale rol in het waarborgen van ethisch en deontologisch verantwoord handelen van mandatarissen. Dat is iets van onmisbare waarde in tijden waarin het vertrouwen van burgers in de politiek aanzienlijk lijkt af te nemen.

Desondanks heb ik in december 2023 vastgesteld dat onze gemeente nog niet aan deze wettelijke verplichting heeft voldaan, wat ik prompt heb aangekaart bij de gouverneur. Als reactie hierop heeft de gouverneur het college met klem verzocht om de oprichting van de commissie met spoed te behandelen. Tot op heden heb ik echter nog geen significante vooruitgang in deze zaak kunnen constateren.

De oprichting van een deontologische commissie is niet alleen een wettelijke vereiste, maar ook een fundamentele stap richting het herstellen en behouden van dit vertrouwen.

Gezien de verstreken tijd en de urgente noodzaak hiervan, vraag ik het college dan ook met nadruk: Wanneer kunnen we de concrete acties en stappen verwachten die leiden tot de daadwerkelijke oprichting van de deontologische commissie?

→ *Antwoord namens het college:*

*Gelet op de rol die hierin ook weggelegd is voor de algemeen directeur, werd afgesproken om de modaliteiten in overleg met hem vast te leggen na zijn werkhervatting.*

## **3. Vraag signalisatie wegenwerken**

Dit weekend ontvingen we alarmerende meldingen van meerdere inwoners over de toestand bij de werkzaamheden aan de Vaart. Er bleken gevaarlijke gaten in het wegdek te zitten op de plekken waar nog deussels geplaatst moesten worden. Deze gaten bevonden zich aan beide zijden van de rijweg, wat een ernstig risico vormde voor groepen fietsers die erlangs zouden kunnen rijden; zij hadden ernstige schade kunnen oplopen. Na deze meldingen ontvangen te hebben, hebben we de situatie onmiddellijk doorgegeven aan de persoon die verantwoordelijk is voor de signalisatie.

Daarnaast hebben we in het verleden ook klachten van burgers ontvangen over de signalisatie bij andere locaties, zoals de Oude Goorstraat, Bergsken en Stevenekes.

Dit brengt ons bij enkele vragen over de procedures omtrent signalisatie bij wegenwerken: Bestaat er een procedure voor terugkoppeling bij klachten over signalisatie tussen de wegenwerken en het lokale bestuur? Zo ja, hoe verloopt deze?

Hoe vaak ontvangt het lokale bestuur klachten over de signalisatie bij wegenwerken?

Is er een trend zichtbaar in het aantal klachten over de tijd? Bijvoorbeeld, zien we een toename of afname van het aantal klachten?

Welke maatregelen worden er genomen om ervoor te zorgen dat de signalisatie bij wegenwerken altijd duidelijk en adequaat is, om zo onveilige situaties voor weggebruikers te voorkomen?

Is er een specifiek protocol of procedure die gevolgd wordt zodra er een klacht over de signalisatie bij wegenwerken binnenkomt? Zo ja, wat houdt dit protocol precies in?

Hoe worden de gegevens over klachten met betrekking tot signalisatie bij wegenwerken geregistreerd en geanalyseerd? Wordt deze informatie gebruikt voor deze klachten in de

toekomst te verminderen?

Zijn er voorbeelden van situaties waarbij naar aanleiding van klachten verbeteringen zijn aangebracht in de signalisatie bij wegenwerken? Zo ja, kunt u enkele van deze verbeteringen toelichten?

Bestaat er een mogelijkheid voor burgers om suggesties te doen ter verbetering van de signalisatie bij wegenwerken? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan?

→ *Antwoord namens het college:*

*Werfleiders, signalisatieverantwoordelijken, signalisatiebedrijven, etc. kunnen steeds contact opnemen met dienst mobiliteit bij klachten. Eventuele wijzigingen worden steeds eerst afgetoetst door alle betrokken partijen. Indien nodig geacht, wordt dit ook eerst afgetoetst bij het college of de bevoegde schepen. Het is moeilijk om iets te zeggen over de frequentie van het aantal klachten over de signalisatie bij wegenwerken. Een en ander is bijvoorbeeld afhankelijk van de hoeveelheid werken en de impact van bepaalde wegenwerken. Om ervoor te zorgen dat de signalisatie voldoende duidelijk is, worden signalisatieplannen steeds afgetoetst aan de wettelijk bepalingen (Ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg - Dienstorders AWW werfsignalisatie op gewestwegen - SB250), en uiteraard aan de bestaande situatie ter plaatse. Met betrekking tot registratie en analyse i.f.v. het verminderen van klachten kan worden opgemerkt dat elk wegenwerk zijn eigen signalisatieplan heeft. Klachten over de signalisatie van één bepaald werk kunnen dus niet worden gebruikt om toe te passen op de signalisatie van een ander wegenwerk.*

#### **4. Vragen Trajectcontrole**

Na de gemeenteraad van januari gingen de leden van het college in gesprek met enkele buurtbewoners van Bolksedijk. Daar werden bezorgdheden geuit over de voorgenomen snelheidsverlaging naar 50 km/h. Er werd gesuggereerd dat de snelheid mogelijk toch terug zou worden gebracht naar 70 km/h, wat onze fractie alleen maar toejuicht. Echter, deze week is gebleken dat de snelheid toch op 50 km/h zal blijven, zij het met verplaatste palen tot aan de grens met Wortel.

Tijdens de gesprekken zijn belangrijke bezwaren en zorgen naar voren gekomen met betrekking tot de voorgenomen snelheidsverlaging.

Wat waren deze bezwaren en zorgen precies?

Wat zijn de uitkomsten van de gesprekken met de firma van het TaaS-systeem betreffende de mogelijke herziening van het contract?

Is er overwogen om het TaaS-contract op te zeggen, en zo ja, welke juridische of financiële consequenties zijn hieraan verbonden?

In hoeverre is het voorstel om de palen te verplaatsen in lijn met het oorspronkelijke veiligheidsaspect dat werd beoogd bij de invoering van de trajectcontrole? Hierdoor zouden buurtbewoners theoretisch tussen de palen kunnen vallen en niet worden geflitst. Wat zijn de overwegingen en mogelijke gevolgen van deze optie voor de verkeersveiligheid op de Bolksedijk?

→ *Antwoord namens het college:*

*De bezwaren tijdens de gesprekken waren vooral van die aard dat de bewoners vonden dat 70 km/u geen probleem vormde op deze weg. Uit het overleg met de betrokken firma bleek dat het niet mogelijk is om trajectcontrole as a service toe te passen in combinatie met een snelheidslimiet van 70 km per uur. Immers, de gemeente is enkel bevoegd indien GAS 5 wordt toegepast en kan dus enkel bij toepassing van GAS 5 de concessie verlenen. GAS 5 is enkel mogelijk bij een snelheidslimiet van 50 km per uur of 30 km per uur. Trajectcontrole met een snelheidslimiet van 70 km per uur is mogelijk, maar dan moet de gemeente zelf instaan voor de financiering en deze installatie is zeer kostelijk. Tijdens het overleg van 8 februari met Trafiroad werd afgesproken dat Trafiroad zou bekijken of er nog andere pistes waren dan een concessie (bv. huur). Op 22*

*februari werd dan meegedeeld dat dat niet mogelijk bleek. Trafiroad heeft op 26 februari 2024 meegedeeld dat in geval van verbreking de gemaakte kosten vergoed moeten worden (raming € 7.680 excl. BTW). Dit hebben we opnieuw voorgelegd aan de bewoners op 12 maart en na een uitgebreid gesprek met hen kwamen we samen tot de conclusie dat voor de meeste aanwezigen het verplaatsen van de palen een goede oplossing was. Het verplaatsen van de palen blijft weldegelijk in lijn met het oorspronkelijk beoogde veiligheidsaspect om doorgaand verkeer te dwingen zich aan de geldende snelheid te houden en racen te ontmoedigen. De weg is een verbinding tussen twee dorpen zonder fietspad, waar dus altijd gemengd verkeer is. De bewoners kennen zelf de gevaren van de weg en dienen zich zoals iedereen te houden aan de regelgeving.*

**De Gemeenteraad, O.Z.,**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.47 uur.  
Aldus gedaan te Rijkevorsel, in zitting datum als boven.

Op bevel :

De Algemeen directeur wnd.,

De Voorzitter wnd.,

Nina De Vrij

Dorien Cuylaerts